

# 財團法人台灣網路資訊中心因公出國人員報告書

2017 年 11 月 1 日

報告人 姓名	謝銘洋、徐宏昇	服務單位及 職稱	「網域名稱爭議處理機制諮詢小組」主任委員 /國立台灣大學法律學院教授、「網域名稱爭議處理機制諮詢小組」委員/徐宏昇律師事務所所長
出國期間	2017 年 10 月 21 日至 2017 年 10 月 27 日止	出國地點	瑞士日內瓦
出國事由	<p>報告書內容應包含：</p> <p>一、出國目的</p> <p>二、考察、訪問過程</p> <p>三、考察、訪問心得</p> <p>四、建議意見</p> <p>五、其他相關事項或資料</p> <p>( 內容超出一頁時，可由下頁寫起 )</p>		
授權 聲明欄	<p>本出國報告書同意貴中心有權重製發行供相關研發目的之公開利用。</p> <p>授權人： ( 簽章 )</p>		

附一、請以「A4」大小紙張，橫式編排。出國人員有數人者，依會議類別或考察項目，彙整提出報告。

註二、請於授權聲明欄簽章，授權本中心重製發行公開利用。

## 一、出國目的

世界智慧財產權組織(World Intellectual Property Organization; WIPO)自 1999 年 12 月 1 日起即指定為網域名稱爭議處理機構。迄今處理超過 38,000 件網域名稱爭議。在 2016 年案件數量首次突破 3000 件。目前 WIPO 共有來自 59 個國家，500 名以上的專家。今年 WIPO 舉行年度網域名稱爭議進階研討會 (“WIPO Advanced Workshop on Domain Name Dispute Resolution: Update on Precedent and Practice”)，以提供最新的專家見解。

報告人為中心網域名稱爭議小組召集人及中心法律顧問。繼 2011 年之後再度與會，以獲取網域名稱爭議處理新近發展資訊，並參與討論。

## 二、考察、訪問過程

本次連續兩天 10 月 24 日和 25 日的會議，於 WIPO 總部所在地瑞士日內瓦舉行。共有來自全世界各地 57 名專家、律師參與。人數略少。研討會由 10 位經驗豐富的專家講解，並擔任小組討論指導員。

會議自 10 月 24 日早上八點半報到後，九點鐘正式開始。於次日下午五點結束。

本次研討會議題包括：

- (一) WIPO 及 UDRP 介紹；
- (二) WIPO 仲裁及爭議解決中心之觀察；
- (三) WIPO 專家小組決定趨勢觀察
  - 1. UDRP 專家小組關於「申訴人有商標權」之最新見解。
  - 2. UDRP 專家小組關於「網域名稱與商標權相同或近似」之最新見解。
  - 3. UDRP 專家小組關於「註冊人有合法權益」之最新見解。
  - 4. UDRP 專家小組關於「惡意註冊及惡意使用」之最新見解。
- (四) ccTLD 網域名稱爭議處理現況；
- (五) 申訴處理及決定程序相關問題；
- (六) 商標權人對於 UDRP 實施的觀點；
- (七) ICANN 與權利保護機制的最新發展；
- (八) UDRP 專家小組之觀察。

會議進行中，穿插以分組型式進行之案例研討，共分成 6 組，每組 9-10 人。以 1-2 名經 WIPO 指定之專家，透過模擬案例，討論相關議題。

### 三、 考察、訪問心得

#### (一) WIPO 的網域名稱爭議處理已經成為全球主流

WIPO 每年所處理的網域名稱爭議案件自 2010 年首次突破 2,500 件後，即未降至 2,500 件以下。2016 年案件數突破 3,000 件。今年迄今已經處理 2,509 件。根據 WIPO 自行統計，該中心所處理的案件占全世界案件總量約 55%。

除了 gTLD 網域名稱爭議之外，WIPO 自 2000 年起承辦 ccTLD 的網域名稱爭議處理。目前有 76 個 ccTLD 使用 WIPO 中心處理該國網域名稱爭議。迄今 WIPO 中心已經處理過超過 4200 件 ccTLD 爭議案件。最近 6 年案件量為：2012 年 335 件、2013 年 328 件、2014 年 346 件、2015 年 376 件、2016 年 383 件、2017 年 371 件。2017 年的案件中，案件排名為 .NL 57 件、.ES 45 件、.MX 32 件、.CO 40 件、.AU 28 件、.IR 20 件。均非小國，各國案件量均高於我國。

#### (二) 使用中文的案件比例提高

WIPO 處理案件的當事人來自全世界各地的國家，包括 109 個國家。2016 年案件申訴人來自美國 ( 895 件 )、法國 ( 466 件 )、德國 ( 273 件 )、英國 ( 237 件 )、瑞士 ( 180 件 ) 及義大利 ( 123 件 )，案量占該年度 3036 件的 72%。2016 年被申訴人主要來自美國 ( 680 件 )、中國 ( 473 件 )、英國 ( 179 件 )、土耳其 ( 138 件 )、澳洲 ( 130 件 )，案量占該年度 3036 件的 53%。此外，在所有年度中，被申訴人主要來自美國 ( 12035 件 )、中國 ( 4199 件 )、英國 ( 2895 件 )、西班牙 ( 1386 件 )、澳洲 ( 1301 件 )，案量占該所有年度 38632 件的 56%。

根據 WIPO 中心的規定，爭議案件所使用的語言原則上為網域名稱註冊契約所使用的語言。所有的爭議案件使用過 21 種語言，其中使用中文的有 481 件，占全部案件的 1.2%。在 2016 年度案件所使用的 15 種語言中，使用中文的案件有 72 件，占全部案件的 2.3%。

#### (三) 爭議處理案件申訴人勝訴率極高

在 2016 的統計中，約有 20% 的案件於決定做成前就達成和解或是撤回。在所有經過決定的案件中，有 13% 決定駁回，86% 決定移轉，1% 決定取消註冊。其中，以三人專家小組決定的案件中，有 45% 遭到駁回。據 WIPO 中心成員表示，所有已決定的案件中，有 85% 以上是一造辯論判決。根據目前的規則，註冊人未提出答辯，專家小組並不能直接做出有利於申訴人的決定。

#### (四) 專家意見形成共識，查詢便利

WIPO 中心目前收費標準是：一件爭議案件涉及 1-5 個網域名稱時，如由

單一專家決定，收費 USD 1500 元。如由三人專家小組決定，收費 USD 4000 元。如果是 6-10 個網域名稱，則分別收 USD 2000 元與 USD 5000 元。如以最低 1500 元計，每年 2500 件案件，該中心即有 375 萬美元收入。因此，除了 WIPO 中心擁有可觀的預算之外，分配數量較多的專家，收入應該相當豐厚。甚至可以擔任專家為業。

在這種條件之下，收案較多的專家將有餘裕研究案例，互相討論，形成共識。除在每年的研討會中提出最新見解之外，中心也在網站上公布 WIPO Overview of WIPO Panel Views on Selected UDRP Questions。目前已經是第三版，名稱為「WIPO Jurisprudential Overview 3.0」，置於網址：<http://www.wipo.int/amc/en/domains/search/overview3.0/>。任何人都可免費查閱。

該 Overview 中對於 UDRP 各種實質問題，例如「申訴人有商標權」、「網域名稱與商標權相同或近似」、「註冊人有合法權益」、「惡意註冊及惡意使用」等，以及程序問題，均有簡要的說明，並以案例佐證。此外，WIPO 也設置公開而免費的 legal index，可以很方便地查到相關案件。

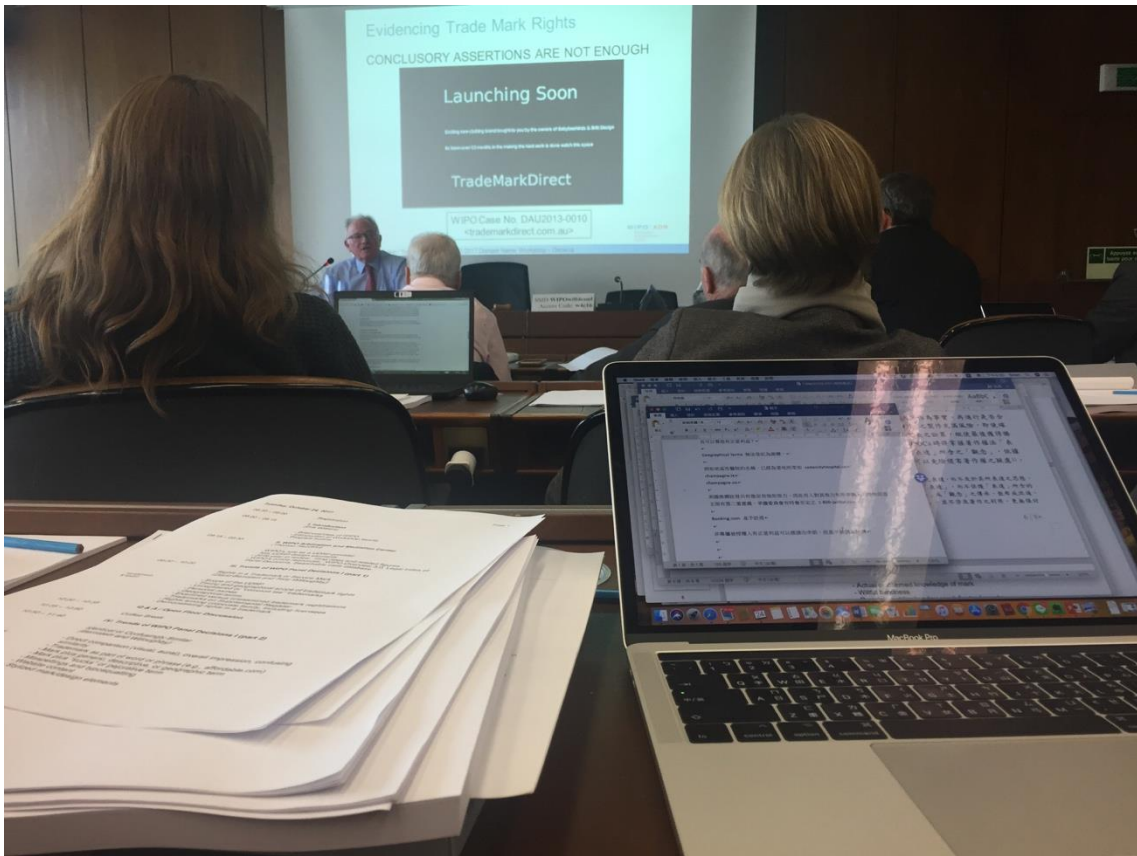
#### 四、 建議意見

我國網域名稱爭議處理制度雖然建立已久，但案件量相當稀少。爭議處理機構多年來累積的眾多專家與經驗，似乎無用武之餘地。WIPO 中心每年能夠大量接案，除 gTLD 案件之外，ccTLD 網域名稱爭議案件也是相當重要的案源。如何擴大爭議處理的範圍，以及提高案件量，應是目前亟待討論的問題。

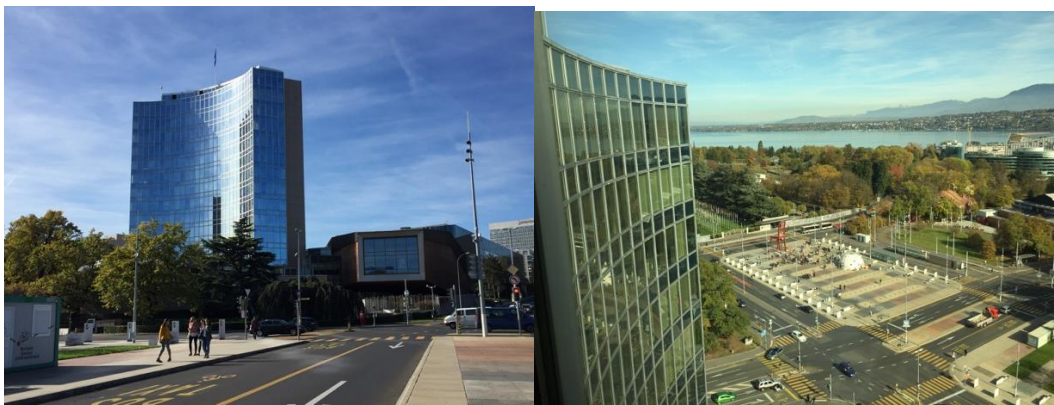
從統計量看來，中國註冊人被提申訴的案量已有顯著提高。這些案件有相當部分需使用中文。但 WIPO 中心職員表示，該中心現有具中文處理能力的專家人數不足。建議台灣能夠參與這類案件的處理。建議中心就此問題加以研究，挑選足堪此任的專家群，並派遣代表與 WIPO 中心協商，由我國支援處理使用中文的爭議案件。

從此次研討會討論議題看出，WIPO 中心的專家對於各種爭議相關法律問題，都已形成共識。並形諸文字。中心也可參考 WIPO 的「WIPO Jurisprudential Overview 3.0」，針對我國過去的案例進行研討，形成專家共識，系統化後公布，以利申訴人及註冊人參考。尤其是特定判斷中所表示的專家意見，可能並非完全妥適。也可藉此機會加以導正。

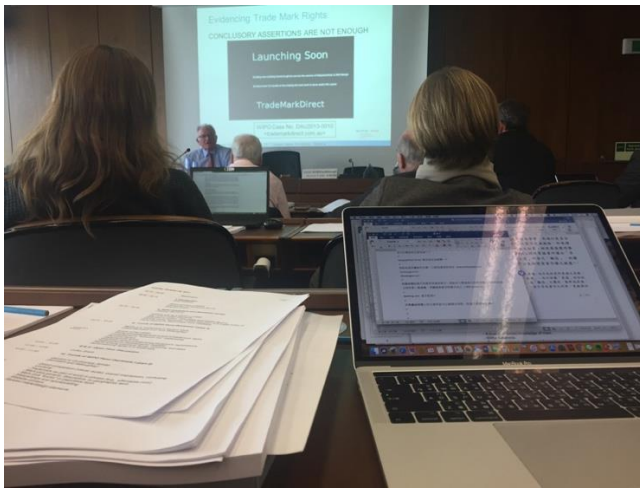
## 五、其他相關事項或資料



會議地點：WIPO



會議照片



會場看板

